Дело № 05-344/2604/2024

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

город Сургут 26 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 209,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Фокина А.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Фокина Андрея Анатольевича, \*\*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 17 КоАП РФ,

установил:

26 февраля 2024 года в 15 часов 30 минут находясь в здании мировых судей судебных участков № 1-15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута, расположенном по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, гражданин Фокин А.А. в нарушение пункта 8 статьи 12 Федерального закона от 23.02.2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» курил в здании суда, при этом на неоднократные требования судебного пристава прекратить противоправные действия не реагировал, совершив данное деяние повторно в течение года, чем нарушил пункт 4.1 Правил организации пропускного режима и пребывания посетителей в зданиях (помещениях) судебных участков мировых судей ХМАО-Югры, утвержденных распоряжением Департамента управления делами Губернатора ХМАО-Югры 07.07.2015).

В судебном заседании Фокин А.А. вину в совершении данного административного правонарушения признал, ходатайств не заявлял.

В обоснование виновности Фокина А.А. в совершении административного правонарушения представлены следующие письменные доказательства:

- протокол об административном правонарушении от 26.02.2024;

- копия постановления по делу об административном правонарушении № 05-1636/2612/2023 от 04.10.2023, вступившего в законную силу 10.12.2023, в отношении Фокина А.А. по части 2 статьи 17.3 КоАП РФ;

- копия «Правил пропускного режима и поведения граждан в зданиях (помещениях) районных (городских) судов ХМАО-Югры»;

- рапорт судебного пристава \*\*\*., согласно которому Фокин А.А., находясь в здании суда курил, на неоднократные предупреждения судебного пристава по ОУПДС не реагировал.

 Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изменениями и дополнениями).

 Так, в силу части 1 статьи 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии с частью 1 статьи 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

 Согласно пункту 4.1 Правил организации пропускного режима и пребывания посетителей в зданиях (помещениях) судебных участков мировых судей ХМАО-Югры, утвержденных распоряжением Департамента управления делами Губернатора ХМАО-Югры 07.07.2015 в целях предупреждения и пресечения террористической деятельности, иных преступлений и административных правонарушений, обеспечения личной безопасности мировых судей, работников аппаратов суда мировых судей и посетителей в здании и служебных помещениях судебного участка посетителям запрещается курить.

В соответствии с пунктом 6.4 Правил, в случае неисполнения законного распоряжения мирового судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в судебном участке правила, нарушитель привлекается к административной ответственности в соответствии с нормами КоАП РФ.

Действия Фокина А.А. суд квалифицирует по части 3 статьи 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила совершенное повторно, после совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

 Обстоятельств, перечисленных в статьях 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, суд не усматривает, т.к. факт привлечения за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ, входит в диспозицию статьи.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

На основании изложенного, учитывая отношение Фокина А.А. к совершенному правонарушению, с учетом установленных судом обстоятельств, суд назначает ему административное наказание в виде административного ареста полагая, что именно оно будет справедливым и соразмерным содеянному, т.к. наказание в виде штрафа, наложенное ранее за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ, не возымело на него воспитательного воздействия.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Фокина Андрея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента рассмотрения дела, а именно с 18 часов 15 минут 26 февраля 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная